

自由讨论部分

(庆应：冈本)进行发表的两位同学辛苦了。中方的发表强调了在文化方面，因为在东亚地区有共同的文化基础，所以认为这一地区的地域性合作是非常理想的。与此相应日方的发表主要谈论现实意义上的地区合作，请回答一下有关今后中国想要和日本建立什么样的关系这一问题的实际看法。

(复旦：陳)那我想中日实际关系首先要有一个能够合作的基础。而且这个合作的基础是什么呢，不仅仅有政治和经济上的共同利益的需求，而且还要有一个可能产生合作的一个基础。

我举个例子。比如说在中东问题上。其实以色列和阿拉伯国家也可以有他们在政治和经济上合作的利益关系。但是为什么以色列和阿拉伯国家，尤其和巴勒斯坦它们之间有尖锐的冲突，是否因为它们缺乏政治和经济合作的可能性呢。不是的，而是因为它们在文化上有着尖锐的对立。所以我认为中国和日本之间有着很多政治和经济上的利益的。也有现实上合作的可能性。但有一个重要的问题是中日双方缺乏一种互信。比如说刚才日本同学的文章中提到的很多数据。包括中国的军费等一些非常详细的数据。但这里体现着非常强烈的“中国威胁论”的色彩。但是在我们中国同学里也有一些数据。但和日本同学的数据有着很大的差距。在我所接触的日本的媒体和日本同学当中，对中国有许多担忧。在我接触的中国人当中也对日本担忧。所以我认为要建立中国和日本之间最现实的合作协力框架就要解决心理上的相互不

信任。

有一种后现代主义的国际关系的观点认为，在冷战期间，美国和苏联相互之间在心理上的警惕其实都是观念上构建起来的，不存在实际的相互威胁。虽然不能说中国和日本之间完全没有的冲突，但我想中日之间缺乏互信，这是一个最现实的，需要解决的问题。如果双方都存在一种很强大很尖锐的对立的民族主义情绪的话，那么中日之间任何现实的合作都是不可能产生的。所以我认为传统文化上的亲缘性可以作为中日合作的一个基础。一种凝聚力。

(复旦A)我想问一个问题。我的问题就是在鹰箬同学的文章中谈到了日美安保条约，而且谈到了中国应该做的事情，不应该做的事情。那么她最后提出了一个问题，就是怎样实现有关亚洲地区的合作问题，那么我想问，这不仅仅是中国的问题，日本就这个问题应负什么责任，日本在此问题上是否做过不理想的事情？

(庆应：鹰箬)要是说日美中三国在东亚地区合作中起的重要作用是什么？在考虑到地区的繁荣和稳定时，以现状来考虑，对于中国日方的担心是……就现状来看与其来议论日本负不负责任，不如说更重要的是建立相互信赖的关系。为了一定要解除双方的不信任，以国际法的观点来看，中方必须先解除由于中方毁弃与日本政府缔结的条约而造成不信任……

(庆应：冈本)你的问题我可以理解为“日本应该做的和不应该做的事情是什么？”

吗？关于日本在地区合作中应该做的事情我认为已经在发表中反复提到。日本的目的是发展和巩固地区的繁荣和稳定。为此，要以地区合作为外交的中心。所以日本为了促进地区合作，我们在发言稿的开头部分已经提到，这些都是用事实来举的例子，我们做了，也正在做这些事情。至于日本做没做过不应该做的事情，我认为进一步加强促进地区间合作是日本应该做的。我们在发表中提出的疑虑正是我们认为中国所应该做的。

（复旦A）我想问关于亚洲地区合作的问题，日本应该怎样做，日本至今是否做了不应该做的事？

（庆应：冈本）如果你不对“不应该做的事情”的范围下定义，而向我们提“有没有做过不应该做的事”的问题的话，我们只能回答“不，没有”。我们反复主张的是，我们在这儿提出对于中国的疑虑，不是想要煽动“中国威胁论”，而是以中国是一个大国为前提而言。正是因为有这样的期待，所以才告诉你们，你们这样的行动，会让我们产生疑虑。

（复旦B）我想提一个轻松的问题。不想谈“中国威胁论”，“责任大国”这些问题。想谈一谈我们身边存在的问题。日本的制造业对中国进行了大量投资。很多生产据点都移到中国来了。现在在座的学生有很多是三年级，四年级的学生。小岛先生的学生都很优秀。在就业上不存在什么问题。而一般来说，学生的就业率并不乐观，存在就业难的问题。我想问大家如何看待对日本的制造业的中国转移？失业了怎么办？

（庆应：原川）我觉得这是一个非常好的问题，可是因为这与今天的发表内容无关，所以希望在明天的自由讨论的时间里再来讨论。

（庆应：大津）我认为中方发表的内容是，如果想要构筑文化的共同性，是不是反而会产生互相不信任呢？应该重视作为前提的有共同性的文化。但是，有关刚才提到的“日本不应该做的事”，信赖关系是建立在重视条约，不做令人怀疑的行为，向对方事先通报等等。为了建立信赖关系，这些才是重要的。

在今天我方的发表中提到了调查船的问题。今年2月，双方约定了在进行调查前，要将调查目的，期间等向对方通报。也就是说，这件事已经是被决定下来了。可是仅在今年中，已经发生了五次中国方面违反约定的事件。中国的不诚实的行为非常明显。另外，中国的国防白皮书还有不透明的地方。我想请问大家对于中国如此的状况，也就是说这种不透明的，缺少真实的状况如何想？觉得中国政府应该怎么做呢？

（复旦C）关于这个海洋调查船的事件，我想讲几点。第一点，我觉得这个海洋调查船事件爆发出来，我觉得这反映了日本对中国缺乏一种信任。这种事情很久以前就有发生。从日本起飞的军用飞机，从港口开出的军用船只，长年以来对中国的沿海进行情报收集活动。但中国的媒体却没有集中报导这件事情。如果从要建立一个稳定，友好的中日关系这个角度来说，我们不应该抓住这种小事来大做文章把它夸大。

接下来我想讲两点，我对于中日关系的一点看法。从上午那俩位同学谈的两个主题开始谈起。首先是中日两国之间文化上的差异。谈到中日文化关系时，我们应该关注的重点不是它们的同源性，而是它们的差异性。至少在国际问题领域中，日本受到西方文化的强烈影响。给我的感觉是日本对国际问题的认识是它认为国际社会是一个无政府状态。

国家之间进行等级排列的主要的依据是实力。这一点与中国的看法是不一样的。如果不看到这种差异性，忽略了这种差异性，在这前提下发展中日关系的话，可能因为许多误解，导致中日关系走向误解，出现波折，不能象我们想象的那样使中日关系走向稳定发展的局面。

第二点是日美同盟在东亚地区的合作中的地位和作用的问题。我认为日美同盟的存在对东亚的合作和稳定来说是一个不稳因素而不是一个稳定因素。之所以这么认为，这是由于日美同盟的特点所决定的。所谓联盟就是针对外国的敌人的。虽然日方强调不确定性，同盟并没有一个明确的，潜在的对手存在。这样一个联盟的存在使得其他国家非常担心。由于日美经济和军事上的力量强大，他们无法保证这样的联盟不会乱用它强大的力量。

如果从地区稳定这个角度出发，我个人觉得为了实现地区稳定应该解散同盟，代替它的应是一个更开放的多国协力合作的组织，在不远的未来美国不会做，日本政府也不会同意。但我觉得这是一个未来的解决方法。

（复旦：陳）我想针对刚才这位同学对我的评论谈一下我的看法。日本确实受西方国际关系论的影响很深，带有现实主义色彩。有学者认为从16世纪，丰臣秀吉侵略朝鲜开始，日本就出现背离东亚的特征。但是中国的传统文化上强调“和”字，在中国典籍《论语》中有“礼之友，和为贵”这样的话。这种“和”强调的不是完全相同，而是“和而不同”。就是在“和”最大包容下，承认其中部分的差异，差别的存在。中国宋朝的一位哲学家有这样句话“仇必和而解”。就是说有仇并不可怕，而最终会化解。有位当代的学者说，但是按西方的观点来讲，可能应

该改成“仇必仇，仇必仇到底”，仇恨是不可解决的。但我想站在中国文化的立场上，并不是我不重视或不关注中日文化上的差异，而是强调这种差异是在和谐共处，共同进步的前提下得以解决的。

（庆应：小幡）您说这是“小事”，但是我认为大事正是由小事情积累起来的。比如说，日本正在提出要促进地区间合作，可是中国却提出A R F的做法没有法律依据。又比如说美军侦察机在海南岛的问题也是如此，撞击的地点从国际法的观点来看，是个界线含糊的地方，虽然是在排他经济水域之内，但却不能明确说它是在领海领空之内。虽然是些小之又小的小事，但各国之间的国际关系就是以这些小事积累起来的，我认为小事也是非常重要的。

另外，刚才出现了以日美同盟为首的同盟关系，增加了周边各国的不稳定因素的意见，可是我认为不是这样，我认为周边各国正是因为有这样的同盟关系的存在而得到了一些安心感。同盟关系所带来的效果，使包括于同盟管辖范围的周边各国产生安心感，由此不需要整备自身的军事力量，不需要扩充自己的军事力量也没关系，这就是“战略关系的安定化”。因为可以产生安心感，所以我认为日美安保有促进多边合作的效果。也就是说，出现纷争的地域里，一些国家不能随便开始单方面的行动。而必须在多边合作的框架下解决纷争。

（复旦D）日方一直强调日美同盟对地区经济稳定有重要的作用。但我认为这是有前提的。首先，该地区的国家都必须包括在日美同盟之内。如果这个日美同盟是针对该地区的某一个国家或者某个国家没有包括在日美同盟之内，日美同盟如何在该地区发挥良好的作用呢？这是第一点。第二点是日方同

学的发言多次提到中国作为一个负责任的大国做了很多不该做的事情，但我想说中国作为一个负责任的大国做了很多应该做的事情。例如在东南亚地区金融危机中，中国的做法对地区的稳定起到的作用是很大的。这是第二点。另外，日方在文章中提到了很多中国存在的问题，给我的感觉是对中国的批评较多但是没有提及日本存在的问题。比如你们讲到中国做了很多令邻国担心的事情，但日本的行为是否也让邻国担心呢？比如日本在历史问题上的态度让我们觉得日本是无法令人信任的国家，还有日本军队每年扩大，自卫队向海外派兵的问题，这些都让人无法信赖。所以要说到信赖的话是双方信赖的问题，不应该仅仅批评中国。

（庆应：鹰箸）我们并不是简单地批判中国。为什么呢？日本提出了要向国外派遣自卫队，但是日本有三个国家理念，就是和平主义，国民主权和尊重基本的人权，日美安保也是基于这三个理念之上的。为了构筑互相信赖的关系，互相通报正确的信息，刚才您（中方）说了“不计较小事”，但我认为切实地解决一件一件的小事是与建立相互信赖的关系相关的。

（复旦E）我想对日本同学的发言说两点。第一点关于日美同盟，她说是建立在和平主义的基础上，但我认为这是基于日本和美国两者在整个亚太地区的安全利益来说的，不能说是基于整个亚太地区的和平主义来说的。刚才日本同学说中国在沿海地区布置了军事，但我说美国也在日本布置了很多军事。你们说我们对日本有攻击的企图，那我们难道不能说美国和日本联合起来对我们

有所攻击的企图吗？中国有句话叫“无风不起浪”。你们一直说中国干了一些比较伤害中日两国友谊的事情，但我认为日本不顾中国及其他亚洲国家的反对也干了一些非常令人遗憾的事，比如小泉首相参拜靖国神社。这不仅伤害了中日两国的友谊，亚洲其他国家也对这件事做出了非常强烈的反应，但如果我们设想如果有一天美国介入这件事，说日本首相你不能去参拜靖国神社，你们会怎么做？所以我认为日本政府以及日方同学他们都是心存一种优越感对我们中国以及亚洲其他国家的行为做出指责。

（庆应A）我认为应该多听日本人的各种意见，我一直希望发表一些意见，在这儿我只问一个问题，可以吗？

（主持）因为已经没有时间了，所以请在明天的综合讨论中再来讨论。

（庆应：小野）刚才有一个问题还没有回答，我现在想对它进行简单的回答。刚才的问题，在最后的的地方，你们问到有关日美安保，靖国神社，和日本是否有优越感的问题？关于日美安保的问题，说起来就话长了，所以我想对后面的两点进行回答。你们提出如果美国要求不要去靖国神社参拜，日方将怎么办的问题，我个人认为，不管美国说什么，日本都会去参拜靖国神社。刚才还提到日本是不是抱有优越感，我不知道你们指的优越感是什么？日本当然有作为经济大国的自我认识。另外我认为，日本正在认真地考虑这种认识在今后的东亚地区合作中，应该怎么运用？应该发挥什么样的作用？

（主持）因为时间已到，所以上午的讨论就到此结束。

---

（编者注）发言人的名字只记载了论文发言者的姓名（庆应方面包括共同执笔者的姓名），论文发言者以外的发言人的名字都一律以符号表示。讨论部分也一样。