

(第一天 下午)

第二部分 台湾问题与中日关系

庆应义塾大学 报告论文

两岸关系的和平解决与日本的立场

杨井人文

福山悠介 臼井裕美子 桑野鉄史
根本真希 田添亮 中橋美幸

前言

人民解放军今年在福建省等与台湾海峡邻近的地区举行了历史上最大规模的军事演习。在中国人民解放军成立 74 周年的庆典上，中国国防部长迟浩田再次强调“绝不放弃对台湾行使武力，决不允许任何外部势力干涉台湾问题”。¹

自从 1995、1996 年中国进行了导弹演习以来，日本一直十分关心台湾海峡的形势。台湾问题对中国来说也许至今仍然被看作是内政问题，但日本这几年却是把台湾问题当作是与本国乃至整个东亚的安全相关的问题来认识的。在 1996 年 3 月中国进行导弹演习的时候，桥本龙太郎首相表示“十分担心事态的恶化”。² 在《台湾决议》(1996 年)中，日本表明了在台湾问题上的立场：“台湾问题应当通过中台双方自主、和平的对话方式加以解决，一切有碍于这种解决方式的做法都是不容许的”。

日本非常重视自 1972 年所构建起来的中日关系，今后也不会改变。1998 年中日两国达成协议，要建立“和平与发展的友好合作伙伴关系”，这意味着中日关系不仅仅是两国间的关系，而是站在有助于东亚的安全与繁荣的机制内进行了重新定义。因此在该机制中，中国对

¹ 《解放军报》2001 年 8 月 1 日

² 《朝日新闻》1996 年 3 月 13 日晚刊

不制造出威胁东亚安全的局势负有义务，日本的立场是希望中国能够担负起这个责任。

如果台湾海峡发生争端，根据以往的行动来推测，美国势必会介入。如果那样的话，日本根据《日美安保条约》将不得不对美国的军事行动给予支援，其结果很有可能是与中国的关系陷入对立。这样的事态将会使自 1972 年发展起来的中日友好关系崩溃，这完全不是日本所期望的。

本文要强调这样的立场：在台湾海峡出现的武力争端是威胁到日本乃至东亚安全的问题，应当避免提高武力争端可能性的事态出现，但本文并不打算论述台湾独立的是非。这始终是由两岸的领导人通过和平的方式来解决的事。本文所主张的观点有两个：第一，中国有责任以和平的方式解决台湾问题；第二，避免台湾海峡危机的做法是重要的。理解上述观点是本文的目的所在。

第一章 围绕“一个中国”原则的对立

对中国共产党来说，恢复对台湾的主权、完成中国的统一是多年以来最大的政治任务。江泽民从就任党总书记开始就继承了毛泽东、邓小平的任务，继续一贯的台湾政策。而在台湾方面，到国民党的蒋介石、蒋经国政权为止一直主张“反攻大陆”，坚持了“一个中国的原则”，但到了李登辉政权以及民进党的陈水扁政权时，则开始强调分裂分治的现状，并力图让“中华民国”回到国际社会中去。两岸围绕“一个中国”的原则存在着深刻的对立。以下将具体阐明在“一个中国”的原则上，两岸在主张和行动方面的对立。

第一节 中国的主张和行动

江泽民政权的台湾政策继承了 1979 年《告台湾同胞书》中所公布的“和平统一、一国两制”的基本方针。与过去中国共产党完全希望通过武力解决的时期不同，现在中国的台湾政策是要摸索和平解决的方式。但是中国一直将“一个中国”的原则作为两岸政治对话的前提要求台湾予以肯定。

中国执行的是让“一个中国”的原则在国际社会中得到贯彻的外交政策，对和中国建交的国家，要求承认“一个中国”的原则并表示不支持台湾的独立。2002 年 2 月发表了《新台湾白皮书》，中国让步表示如果承认“一个中国”的原则就可以进行平等的对话。但是自 1993 年在新加坡实现了民间领导会谈以来，和中国的意图正相反，对话的机会至今仍然被中断着。

第二节 台湾的主张和动向

台湾要求中国大陆承认两种政治实体“分割统治”的现实，尽管还没有放弃中国统一的目标，但台湾已经完全放弃了军事进攻大陆的意图，向中国共产党呼吁内战状态的结束以及

进行平等关系下的对话。李登辉政权从 1991 年起，在通过修改宪法将国内的体制台湾化、民主化的同时，从 1993 年起开始了要求国际社会承认台湾为一个主权国家的具体行动。在针对 1995 年“江八点”的六条反提案（即“李六点”）中再次提出了“立足于现实，追求中国统一”、“对等关系下的对话”、“放弃行使武力”等主张。也就是说，对于“一个中国”，台湾并不是作为现状来认识的，而仅仅是把它看作将来通过和平的方式达成的一个目标。

台湾的陈水扁政权现在返回到了在新加坡会谈中达成一致意见的“一个中国，各自表述”的立场上，要求实现对等关系下的两岸对话。台湾的民意对中国提出的“一个中国”和“一国两制”有 7 成以上的人表示反对。³ 只要中国通过武力威慑强行将“一个中国”的原则作为前提，台湾就会一如既往地拒绝任何形式的政治谈判。

第三节 小结

以上对围绕“一个中国”原则的对立做了简要的概括。中国在原则问题上从毛泽东时代至今，立场是一贯的，但是台湾从蒋经国政权的后半期开始就出现了变化的征兆，而到李登辉政权则出现了巨大的政策转变，而且台湾的民意显示了维持现状的意向。

在民主主义体制下的台湾领导人没有推行不反映人民意愿和期望的政策权力。现在在中国必须理解的一点是：这是民主化的台湾的现实，顽固地坚持原则，两岸就不可能实现任何形式的对话。

第二章 围绕动用武力所出现的紧张关系

中国从邓小平时代起将台湾问题的方针从武力统一转变到了和平统一上来，但是明确表示作为最终的手段不放弃动用武力。江泽民继承了这一点。因此在和平解决的基本方针的背后，伴随的是近年来台湾问题的军事紧张化。本章节将概要地考察一下双方的军事情况。

第一节 中国的主张与动向

江泽民政权在 1993 年发表了《台湾白皮书》，开始要动真格地解决台湾问题。从 1994 年起，以台湾进口武器、李登辉访美、总统大选等为借口，不断进行军事演习，给台湾的领导人和人民施加压力。其背景是对台湾的李登辉政权从中国分裂的倾向，中国有危机感。

作为中国在台湾问题上不放弃动用武力的理由，在 1995 年的“江八点”中说“这不是针对台湾同胞，而是针对‘台湾独立’的阴谋”，认为这始终是为了和平统一。但是在 2000 年发表的《新台湾白皮书》中，在中国对台湾动武的条件中增加了“通过谈判和平解决两岸的统一问题不能无限期地拖下去”这一条。

³ 中华民国行政院大陆委员会的舆论调查（<http://www.mac.gov.tw/Chinese.htm>）

中国在不放弃动用武力的同时,另一方面却坚决反对美国对台湾出售武器。美国依照 1979 年的《对台湾关系法》向台湾出售武器,对此中国以违反同意削减出售武器数量的《八·一七》公报为由,反复不断地进行批判。

第二节 台湾的主张与动向

台湾已经正式放弃了“反攻大陆”这个多年来的口号,在近几年中国的军事威胁不断提高的同时,台湾在加强防卫能力方面充分地积极。

1995、1996 年的台海危机以来,台湾对防卫问题的关注再度提高。具体来说就是以美国为中心,积极地从外国购买武器,推进军队的精锐化和现代化。台湾的民意也对中国的军事压力决不屈服。在 1996 年初的总统选举中,尽管有导弹演习,但李登辉还是获得了压倒性的胜利。在 2000 年的总统选举中,尽管表示要动武,但是中国最不期望的候选人——民进党的陈水扁还是获得了胜利。

最近,中国的国防部长等人反复提到了通过武力解决台湾问题,并进行了历史上最大规模的军事演习。对此,台湾尤其是在提高导弹防卫能力和信息战的能力方面显示了极大的关心。在这样的情况下,美国通过了《关于台湾问题的决议》,今年继续对台湾出售了武器。

第三节 小结

如上所述,台海两岸在对话长期中断的情况下招致了互不信任,出现了军备竞赛加速进行的倾向。在这样的情况下,不能排除突发战争的可能性。要减少这样的军事紧张度,必须恢复对话。但是只要将动武摆到台湾统一的谈判席上,台湾就会继续拒绝进行对话。

结论 日本在台湾问题上的立场

台湾问题毋庸置疑,最终是台海两岸通过和平的方式加以解决的问题。但是,日本与台湾问题并不是完全没有关系,在具有一定立场的同时,日本也有发言权。最后,对有着多年积累起来的友好关系的中国,本文想从日本的立场上来表明对解决台湾问题的见解。

第一,在目前中日关系的范围内,日本对台湾问题拥有发言权。日本政府一直遵守 1972 年的《日中共同声明》中所表明立场,即承认中华人民共和国政府为中国唯一合法政府,台湾是中国领土不可分割的一个部分,在中日两国恢复邦交后,与台湾的中华民国没有缔结正式的外交关系。1998 年的《日中共同宣言》也继承了这一基本立场,不承认台湾的独立。但是,这里更加重要的是,双方同意将中日关系从“睦邻友好关系”转变成“友好伙伴关系”。这就是说,中日两国对亚洲地区的安全与发展肩负有共同的责任。

中国始终把台湾问题看作是内政问题,表明了不容许外国干涉的立场。但另一方面,台湾海峡与包括我国在内的亚洲地区周边国家的安全有着很深的关系。正如到目前为止所看到

的那样，中国并不仅仅是表明不放弃武力作为解决台湾问题的最终手段，实际上通过进行大规模的军事演习和装备导弹使军事紧张度不断升级。中国此举有可能与中日之间达成的共同发挥亚洲地区负责的国家的作用的协议相抵触，对日本而言，有权利要求中国克制地、和平地解决问题。

第二，日本的经济与海上航道的安全有着很深的关系。如果在台湾海峡发生了军事冲突，南海被封锁了的话，石油姑且不论，就连利用原子能发电的原料铀的运输途径都会被切断，这将会对日本的经济产生巨大的影响。因此，日本不肯能对台湾海峡的局势无动于衷，对军事事态紧张程度的提高也就不得不表示强烈的担忧。

如果台湾海峡发生了军事冲突，而美国又进行了军事干预的话，日本出于保卫海上航线安全的考虑，也不得不向美国提供军事支援。这样的话，中日关系必然会陷入对立的状态。中日两国已经建立起了密切的经济关系，虽然这样的事态要尽可能地避免，但这始终是日本的立场，这一点希望中国方面能够理解。

第三，对中国的台湾政策的有效性不得不持有疑问。对于至今仍然坚持的“一个中国”的原则，台湾是拒绝的，只要仍然坚持这一点，对话就是不能期望的。同样，不放弃动用武力的做法也是妨碍举行对话的重要原因。台湾居民中约有 50% 回答说“大陆对台湾的民众也怀有敌意”，由军备竞赛导致的互不信任是不可能带来通过对话来解决问题的结果的。当然，日本对台湾拒绝对话的同时单方面宣布独立，策划扩大国际生存空间的做法并不支持。同时，日本也不支持两岸不重开对话却加剧军事紧张程度的做法。因此对我们日本来说，为了中日两国乃至亚洲地区的整体安定，强烈希望中国珍惜一切为实现基于台湾现状考虑的对话所做的努力。我们相信，中国一定会在不远的将来，正如邓小平以前所做的那样，果断地改变一贯的台湾政策，打开到现在为止的僵局。