

第二部分 台湾问题与中日关系

自由讨论部分

(主持) 那么, 现在开始讨论。首先由中方向日方提问。

(复旦 A) 我不认为今天下午讨论的问题是一个敏感的问题。台湾问题是一个中国的内政问题。它不管台湾问题的现状是什么, 刚才日本同学的发言很不错, 可是我认为日本同学的发言是站在日本的立场上的发言, 你能不能从中国的角度上去想一想呢? 比方说, 日本的北方四岛问题, 我想站在日本的角度上来讲一下这个问题。北方四岛问题是日本和俄国的问题, 我听说最近日本在北方四岛的问题上有了转机, 俄国提出可以归还北方四岛。可是比方说在这个问题上, 美国在北方四岛上有既得利益, 美国不允许日本收回北方四岛, 那么日本将采取些什么行动呢? 你刚才对于台湾问题提出了许多问题, 那么请问你认为中国和台湾应该怎样进行谈判呢? 是在一个政权的条件下进行谈判呢? 还是在两个政权的条件下进行谈判呢?

(庆应: 杨井) 首先我对第一个问题进行回答。我不知道北方领土问题到底是从哪儿出来的? 这次我们发表是以台湾问题的和平解决为题的, 在这儿我没有必要回答有关北方领土的问题。下面, 我对第二个问题进行回答。就是关于中国和台湾要怎样做才能进行对话的问题, 首先对于这个问题台湾和中国的看法不一致, 处于找不到谈判的接点的状态。而且, 不管怎么看, 中国和台湾处在分裂的状态都是事实。我认为在分裂的现状的基础上, 有必要在互相尊重的原则下寻找和平解决问题的方法。我认为现在的状况是由于中国用施加一些压力的方法勉强台湾开始

对话, 反而使对话不能得到实现。

(复旦 B) 如果大陆和台湾统一以后对你们日本起到什么作用?

(庆应: 杨井) 我认为如果台湾问题能够得到和平解决, 日本就能继续维持与台湾的经济关系, 与中国的稳定的关系翰继续保持下去。但是, 这是在以和平解决为条件的, 如果使用武力解决问题, 那么结果就不同了。

(复旦 C) 我先纠正一个常识性的问题, 关于这个问题, 在国际上一般称为大陆和台湾的问题, 而不是中国与台湾的问题。刚才那位同学讲中国和台湾为什么不能对话, 是因为长时期以来两岸不能够平等的对待, 可是不知道你们是否听过, 大陆钱其琛提出什么时候都可以谈, 只要承认一个中国的原则, 刚才你们讲中方给台湾施加压力, 其实我们认为外国给中国施加压力。如果没有台独的势力的, 中国大陆是不会对台湾施行武力的。中国人不打中国人是江八点的重要内容。我觉得台湾问题始终是中国人的问题, 别人不应该干涉这一问题。中国共产党和国民党在 1937 年能够团结起来就是因为日本的介入。所以我认为日本最好不要在台湾问题上插嘴。

(庆应: 杨井) 日本采取的是理解台湾是中国的一部分的立场。但是, 这次我们的发表是基于台湾问题是中国的内政问题的同时, 也密接地关系到日本的安全保障问题的认识的基础上, 才出现了日方的问题。因为日本与台湾没有正式的外交关系, 所以日本也不能要求台湾怎么做。我们能做的只是, 要求中国方面冷静地解决台湾问题, 相反, 如果

双方在不进行会话的情况下，推进军事竞争的话，我想在不久的将来将会出现危险的状态。

(主持) 到了休息时间，下面休息。

休息

(庆应A) 我的第一个问题是想请问黄同学在发表中提到的“台湾帮”所指的具体内容是什么？第二个问题是，日本由于不拥有核武器，所以才对美国言听计从的这种想法是不是在中国被广泛接受的呢？

(复旦：黄) 下面我先回答第一个问题，关于台湾帮问题，这里我具体指的是，在日本政界有一个组织叫日华关系议员恳谈会，在讨论这个问题的时候，我看到了一个材料，是关于这个组织的，说里面的大部分议员如从岸信介先生开始的大批的议员支持台湾方面意见的议员存在。据我所知，日本的小泉首相和森喜郎前首相都是这一关系组织的成员之一。

关于第二个问题，关于日本是不是经常站在美国这一边，据我了解不管是对于这方面做研究的学者还是一般老百姓对于这一问题的看法都是一致的。关于日本是否站在美国一边，日美安保条约是最好的证明。

(庆应A) 请问您知道日本是一个独立的主权国家吗？(笑)

(复旦：黄) 据我所知，自1960年，日美安保条约重新签定之后，日本已经是一个这样的国家了。我难以想象，一个拥有自主权的国家，借助别的国家来镇压自己国家内的叛乱。

(庆应A) 什么时候呢？

(复旦：黄) 那是1960年以前的事。

(庆应A) 可是现在已经是二十一世纪了...

(复旦：黄) 但是我还是看到驻日美军的存

在。

(庆应A) 美军如果不驻扎的话就可以说日本是个主权国家吗？

(复旦：黄) 只要有外军驻扎的国家，一般的来讲，在某种程度上主权都会受到一定的干涉。无论是国防政策还是它国内的政治政策。

(庆应A) 这样说的话，韩国，德国，沙特阿拉伯都不是主权国家吗？

(复旦：黄) 在某种程度上。

(庆应A) 那么如果解除日美同盟，中国就会默认日本可以拥有独立的军队吧。

(复旦：黄) 这好象是涉及到贵国宪法的事情，我不便干涉。

(庆应B) 关于这个问题，因为日本是主动的选择日美同盟的，所以可以说这与独立不独立完全无关。我有一个问题是，今天黄同学的发表中使用了“台湾问题”一词，可是我不知道它具体指的是什么？谈到在日中关系的台湾问题的时候，指的是什么问题呢？从今天的讨论来看，它指的是台湾的人到日本来的问题吗？我还有另一个问题，就是中方的各位认为应当用什么样的方法才能实现两岸统一呢？

(复旦：黄) 关于讲到日美安保条约是日本自主选择的这个问题，我记得在1960年日美安保条约重新签定的时候，日本好象有几十万人走上街头抗议示威。包括东京大学教授在内的十几名知识界人士作为日本人的良心来作出抗议。中日关系中的台湾问题，指的是在中国大陆和台湾进行统一的时候，日本对这个问题所持的立场和态度。台湾问题是属于中国内政，但是由于中国是处于一个国际体系中，所以中国是处于对国际上的责任感，所以要考虑各国对台湾问题的反应。至于中国如何解决台湾问题，中国已经发表了

关于台湾问题的白皮书，为台湾问题的解决规定了原则。和平统一一国两制，请特别注意和平统一在前。

（庆应：杨井）刚才您提到如果能够尽快实现和平统一，当然是值得欢迎的事情，但是请问您知不知道据在台湾实行的民意测验中显示百分之八十的台湾人反对实行一国两制的政策的事实吗？所以，我认为中国大陆政府应该已经到了必须要考虑其他方法的阶段了。

（复旦：黄）我想告诉这位同学，在台湾的民意调查中，在台湾进行一国两制有 80% 的人反对，其前提是作为中国的一个省类似于香港的地位。在这个前提下进行的调查是 80% 的人反对。台湾新党方面对这一问题有另外一个民意调查，去处掉台湾是中国的一个省的这一特殊前提，仅仅是一国两制解决台湾问题，有将近 35% 的台湾人投票赞成。

（庆应 B）刚才出现了解决台湾问题的内容，我想和平的解决虽然是目标，可是从实际上来看，具体正在做什么，正如刚才杨井同学的发表中谈到的那样。中国必须在国际关系中解决台湾问题。中国正在为从美国和日本得到对“三不政策”的保证而努力。但是，我认为如果真希望统一的话，问题的关键在与中国如何让台湾人形成希望统一的心情。从这样的观点来看，中国每年不断地配备五十基的弹道导弹，现在在台湾海峡已经布有三百基的弹道导弹了。这样不断地强化军事力量，致力进行军事扩张的中国，怎么能抓住台湾人的心呢？

（复旦：黄）回答谢谢这位同学，关于如何让台湾人认同与大陆统一，这正是现在中国需要研究的一个重要问题。关于讲到导弹问题，好象据朱融基总理在美国和日本的讲法，连他本人都不知道究竟有多少导弹布置在台

湾海峡的附近。导弹部署的问题纯属一个国家的军事机密。就象中国不会向美国在夏威夷提出意见一样。台湾人民对这个导弹有恐惧这很正常。几年之前在克林顿总统访问中国之前，我们中国人也是生活在美国核导弹的恐惧之下的。重要的是看谁按下了弹道导弹的按钮。台湾人民不想被导弹所毁灭，中国人民也不想被导弹所毁灭。中国人不打中国人是很重要的承诺。那还怕什么呢？

（复旦 A）星期六下午我们同台湾来的一个代表团，都是青年人，我们进行了很好的交谈，当然也有了一些意见的交锋，但是大家都认为中国人还是血浓于水的。他们也谈到了感情的问题，所以我觉得关于台湾问题，还是有双方坐下来很好的谈一谈。从国家的层次来看两个地区是有一些对立，但是从人民的角度来看，大家还是比较赞同统一的。所以关于导弹的问题，纯属是针对台独的。如果日本的琉球列岛要独立的话，我相信日本也不会同意的。我还想谈以下刚才谈到日本是不是一个主权国家的问题？日本是一个主权国家。但是我们在谈日本和美国站在一块的时候，是在外交上来谈的。我觉得我们不应该用对立的思维来思考问题。最好有一个朋友关系。

（庆应：田添）刚才你们提到如果琉球要求独立，日本应该会反对，我认为就算冲绳想要独立，日本应该也不会行使武力的。

（小岛教授）为什么可以这样说，不说理由可不行呀。

（庆应：田添）如果台湾要独立的话，中国一定会行使武力的吧。新加坡的李光耀也反复表明了对这个问题的担忧。东亚各国都在对中国在台湾问题上有行使武力的可能性而感到不安。中国是不是对东亚的安全保障不负责任呢？

(复旦A) 担忧是可以,但大家为什么不去做台独势力的工作呢?为什么老是来做在国际社会上都承认的中华人民共和国政府的工作呢?我们一直提出要和统一。只要你台湾人承认你是中国人,其他的都好谈。问题的关键是台湾领导人有安全上的考虑,有自己政治利益的考虑。台湾人要到大陆来,需要到澳门去转机,我们当然希望他们可以直来,但是是谁不同意呢?我们在台湾问题上是一让再让,我想问为什么受伤的总是我们?

(复旦B) 首先我想说,今天我们讨论的问题是台湾问题对中日关系的影响,不单纯是讨论台湾问题。我想把主题拉回来。刚才博士生谈的台湾人的感情问题纯属中国的内政。其次我想对刚才日本同学的发言提两个问题。对方同学说,台湾问题对日本主要是安全和经济两方面的影响。首先我想说安全上面讲,我们中国政府从决定统一到现在为止,一直是用和平的态度在对待台湾问题。我们也懂得任何问题的解决是相互妥协的过程。而我想台湾是一味的增加军备和购买武器。所以我认为我们得不到共识的责任不在中方。您的发言稿上有一个物理行使的内容,我认为这是我们行动的最后一步,当然我们也会在谈判上更加努力,但是我们不能承诺放弃行使武力。试问如果把你们的九州或者四国要分裂以外,你们会怎么做?您的发言稿上说,我们应该放宽一国两制,我不清楚我们应该怎么再放宽?第二是经济方面,我认为这一方面我们应该用长远的眼光对这一方面进行观察。假如中国统一和入世的话,中日贸易的未来将更加光明,我想你不能以统一时短暂的利益的损失来衡量对中日贸易的影响。

(庆应:杨井)我们都知道和平解决方式是

基本原则,武力解决只是最后的手段。但是,从现实的两岸关系来看,自从1995,96年台湾海峡危机以来,事实上,两岸对话处于断绝状态,而两岸的军事力量却不断地增大。台湾已经放弃了对大陆进攻的意图,但是中国还是把武力解决作为最后的手段留了下来。我想如果放弃作为最后手段的武力解决方式,撤去设置的导弹,就会使两岸关系取得很大的进步。

(复旦:黄)刚刚这为同学的观点,就是说既然台湾不反攻大陆,那么大陆也应该不收回台湾,那我想反问一个问题。在英国和北爱尔兰的问题中,爱尔兰的共和军好象也没有夺取伦敦的计划。他也只是想赢得北爱尔兰的独立,那么英国是否从北爱尔兰把它的驻军全部撤退了,让北爱尔兰进行全民共决呢?英国可是标准的老牌的民主国家。

(复旦C) 我想就刚才日方同学的发言还有那位杨井同学的提问的回答讲两点我的意见。刚才杨井同学在休息之前在回答我方同学的提问时说,如果利用和平手段统一,那么对日本来说就是有利的。如果用武力统一,对日本来说是不能接受的。那么我所不能理解的一点是,为什么是同样的一个统一的结果对日本的影响却是不同的?如果日方肯定大陆与台湾统一对日本有利,那么用那种方式来统一是中国的内政,日本无权来要求中国用什么方式来统一台湾。第二点,我们希望和平统一台湾,动武不是我们希望的手段,但我们不会放弃这一最后的手段。当然,我们不想动武,这是每个中国国民的想法。所以我们希望国际社会为中国创造一个和平同意的环境,我们不希望日本在台湾问题上发挥负面的作用。比如,日本政府允许李登辉访日,我想这样的作法是不利于和平统一的,同时日本这样作也是不负责任的。正如日方

同学在发言中提到的结论的一个，日本希望中国和平统一台湾，所以日本应该在这个问题上发挥它的作用。今天我们讨论的是中日关系与台湾问题，你们是不是考虑到日本在中日的这个台湾问题上发挥了什么样的作用呢？以上是我的发言。

（庆应：桑野）首先，我想对为什么对台湾行使武力会使日本为难提一个的问题。正像我们在发表中指出的一样，有安全保障和经济上的两个理由。我们希望强调的一点是有关确保海上通道的问题。海上通道对日本的安全保障来说是相当重要的。如果海上通道不能得到确保，日本的进出口就会受到影响，那么日本的经济就会蒙受很大的打击。其次，可以从日中友好关系的观点来说明。如果在台湾海峡发生武力冲突，美国介入其中的话，日本根据日美安全指针必须为美国进行后方支援。那样，日本和中国就将陷入敌对状态，就会破坏努力建立起来的日中友好关系，这是我们所担心的。同时，我也希望您能注意一下日本和中国从98年已经竭诚了伙伴关系。在其中明确记载了日本和中国要为了东亚的稳定与和平而努力。从这一点来看，日本也希望中国避免出现武力冲突的局势。

（庆应：根本）我想用简单的语言来解释一下桑野同学的意见（笑），我认为C同学的问题是和平的方式还是以武力解决台湾问题，对日本有什么不同？和平解决是日本所希望的。但是，如果出现用武力解决的情况，日本就不能在台湾海峡进行运输。那样，就不得不绕远路，而日本就会蒙受经济损失。为此，日本不希望用武力解决台湾问题。

（小岛教授）让我说一句话。为什么反复对中国提出希望和平统一，避免行使武力呢？大家说的理由中缺少了重要的一点吧。行使武力就会牺牲台湾的人民。不管是独立派还

是反对独立派，台湾的居民会成为牺牲品。另外，行使武力也会使中国方面出现牺牲吧？总之，中国、台湾双方的人民会受到伤害。所以希望避免行使武力是应该的。完了。

（复旦C）我想对刚才日方同学说的那两点发表一下我自己的意见。刚才那位同学一直提到日本的利益与台湾息息相关。如果光凭这一点的话，这并不表示日本可以对中国的内政施加压力。这里我想冒昧的说一句，这种说法让我感到20世纪的霸权主义的那种行为。第二点就是所谓的台湾海峡战争，这都是一种假设，刚才你提到美国会干涉这一问题，我想美国是世界上最民主的国家，应该是不会参与这种中国的内政问题的。中国一直强调的是和平统一，但是武力统一只是一种保留的手段。中国人也不希望看到台湾海峡爆发战争，中国人打中国人的这种状况。所以我想说的是，如果要避免这种情况的发生，不仅是要中国政府的努力也要是台湾当局作出积极的努力，而且日本和美国也应该给中国一个良好的国际环境协助中国进行和平统一。

（庆应C）关于行使武力，我有一个问题想问一下。刚才C同学说不能放弃对台湾行使武力的手段，但是为什么一边强调中国人不打中国人，一边强调不能放弃行使武力呢？

（复旦C）我进一步把我的观点阐述一下，我们不想动武并不代表我们最后一定放弃动武，当然我想谈到的一点就是，我们不会把动武作为优先的手段。在有可能进行和平统一的条件下，我们不会行使武力。我们不放弃动武的原因是因为我们主张台湾是中国的一个部分。我们希望最后能够统一台湾。如果我们放弃武力解决台湾问题的话，那么台湾问题可能回一直持续下去，台湾可能会

永远不能统一。正如刚才日方同学提到的台湾岛内的一些现状，这些现状当然是大陆不愿看到的，我们说不放弃动武正是起一种抑制作用。我最后还想强调动武不是优先手段是最后的手段。

（主持）快到时间了，这是最后的一个问题。

（庆应：福山）我认为关于武力行使的问题，很重要的一点就是相互信赖的问题。在强调和平解决的同时，却反复地进行导弹演习，并出现增加导弹配备的状况。在持续这种行动的同时，还说要和平统一，这周围国会相信吗？就算不完全放弃武力，也可以通过抑制军备扩张，削减军备等行为来争取重新取得信任吧？

（复旦C）我想再说一句话，我想举个例子，刚才这为同学说，中国主张武力统一不

是优先手段，但是仍然在台湾海峡举行演习，我想举一个例子或者日方同学更容易理解一些，日方讲日美安保条约对东亚稳定是有积极作用的。但是日美之间每年也进行军事演习，日本的军备也在每年扩大，请问这样做对东亚地区稳定起到作用的话，那么我想中国在台湾海峡举行演习也是对东亚的稳定起到积极作用。所以我认为这样做，最终是有利于解决台湾问题的。我想如果日方同学认为日美安保对于东亚稳定起积极作用的话，应该我想在这这个问题上日方应该是容易理解的。

（主持）已经到时间了。今天的讨论就到个儿结束。如果还有什么问题，请在明天下午的自由讨论时提出。